ЯРОСЛАВ-ЛОГОВСКОЙ СЕЛЬСКИЙ СОВЕТ ДЕПУТАТОВ

 РОДИНСКОГО РАЙОНА АЛТАЙСКОГО КРАЯ

РЕШЕНИЕ

24.04.2017 № 08 с. Ярославцев Лог

О внесении изменений в решение Ярослав-Логовского сельского Совета депутатов

от 13.12.2012 № 29 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативно-правовых актов и их проектов»

 В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», рассмотрев протест прокуратуры Родинского района на решение Ярослав-Логовского сельского Совета депутатов от Ярослав-Логовского сельского Совета депутатов от 13.12.2012 № 29 «Об утверждении Порядка проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативно-правовых актов и их проектов», руководствуясь Уставом муниципального образования Ярослав-Логовской сельсовет, Ярослав-Логовской сельский Совет депутатов

РЕШИЛ:

1. Внести изменения в Порядок проведения антикоррупционной экспертизы муниципальных нормативно-правовых актов и их проектов, утвержденный решением Ярослав-Логовского сельского Совета депутатов от 13.12.2012 за № 29, изложив пункты 5,6 Порядка в редакции:

«5. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, в соответствии с пунктом 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, являются:

 а) широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);

 б) определение компетенции по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций;

 в) выборочное изменение объема прав – возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц);

 г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества – наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящих к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт;

 д) принятие нормативного акта за пределами компетенции – нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов;

 е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий – установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур – отсутствие порядка совершения органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка;

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага);

и) нормативные коллизии – противоречия ,в том числе внутренние, между нормами, создающие для органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

6. Коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, в соответствии с пунктом 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, являются:

 а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;

 б) злоупотребление правом заявителя органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) – отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций;

 в) юридико-лингвистическая неопределенность – употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.»

2. Обнародовать настоящее решение в установленном Уставом порядке.

3. Контроль выполнения настоящего решения оставляю за собой.

Глава сельсовета Г.С. Дорожинская